

思想、思维与逻辑

——研究生学术论文写作的三隐面相

文 | 李润洲（浙江师范大学）

从表面上看，研究生无论写作何种学术论文，皆是一种语言表达，但实际上，由于语言与思想、思维和逻辑有着千丝万缕的联系，研究生学术论文写作的问题就不仅仅是其语言问题，也与其思想、思维和逻辑密切相关。只不过，研究生学术论文写作的语言面相是显性的，而其思想、思维与逻辑的面相则是隐性的。从此意义上说，研究生学术论文写作在语言面相的背后还深藏着三个隐性面相：思想、思维与逻辑，此处简称为研究生学术论文写作的三隐面相。那么，从这三隐面相出发，研究生学术论文写作究竟意味着什么呢？

从思想来看，研究生学术论文写作是独特思想的阐述

任何写作皆是独特思想的阐述，而不仅仅是语言的表达，尤其是对于研究生学术论文写作而言，独特思想是其内在的价值指向，是灵魂；而语言表

达则是其独特思想的展现，只是骨肉。倘若研究生没有自己的独特思想，那么学术论文的写作就只能是为写论文而写论文的无病呻吟。

然而，有些研究生的学术论文写作却缺少自己的独特思想，而只是一些已有观点的重复与再现，顶多是一些已有观点的证明、辩护或应用，而看不到新颖的见解和想法。可以说，作为研究的结晶，倘若研究生的学术论文写作不能对已有的观点进行反思与重构、不能对未知的问题给予创新性解答或不能对已有的做法进行批判性检视，那么就不能创生出自己的独特思想，其写作就会蜕化成毫无意义的重复乃至变相的抄袭。一篇学术论文有无自己的独特思想，就直接决定了其价值的大小。

对于研究生而言，认同、接受学术论文写作是独特思想的阐述这一观点，也许并不难，难的是如何将这一观点贯彻、落实到自己的学术论文写作中。笔者曾认为研究生论文写作要想创生自己的独特思想，则需“坚守为己之学，习得论文结构；学会学

术提问,孕育新颖观点;增强自省意识,倾心论文修改”。不过,当下,有些研究生在自己能否创生出独特思想上却持忧虑、怀疑态度,其根据是,无论是有关哪个有意义的主题,似乎别人都已写过,难以超越,其结果就是拜倒在已有观点的脚下,只能是“他言他思”或“他言重思”。这种心态虽比蔑视已有思想观点的轻狂更有意义,但同样无助于研究生自己独特思想的创生。其实,每个人都是一个独特的生命,拥有一个感通天地、游于万物而不可复制的精神世界,而创生自己的独特思想,其关键是在与已有思想观点的对话、辨析中,濡染、渗入自己的感受、体验与思考,而不是别人怎么写,就照着那样写,将已有的观点罗列在一起。倘若我们承认每个人都是一种独特的生命,那么研究生学术论文写作阐述独特思想就意味着将自己真正独特的个人经验、对社会变迁的敏锐把握与所研的问题或主题结合、对接与勾连起来,将萌动于自己精神世界的东西融入、渗透到写作中,从而写出“唯一的东西”。

从思维来看,研究生学术论文写作是主体思维的彰显

语言与思维是一体两面,语言借助思维呈现,思维也借助语言运作。研究生的学术论文写作,其表是语言,其里则是思维。如果说从思想来看,研究生学术论文写作是独特思想的阐述,那么从思维来看,研究生学术论文写作则是主体思维的彰显。

主体思维的彰显是指研究生将自己视为独立的个体,用我手写我感,用我心写我思,用我想写我意。而学术论文阐述的独特思想也只能是主体自己的思

想,在问题的激发下独立思考、自由思想的思维运作的结果,是人作为主体自主、主动、自觉的思维结晶。倘若研究生缺乏主体思维,不能独立思考,那么就只能是重复他言,顶多是他言的阐述与印证,就难以创生出自己的独特思想。

在研究生教育中,就研究生学术论文写作而言,有的导师仅将学术论文写作视为一种语言的“技能”或“技法”,多强调“多读、多写”,在模仿、迁移中提升研究生学术论文写作能力。有的导师虽然注重了写作思维,但却未展开阐述与培育,缺少实际的思维训练。在指导研究生学术论文写作时,常是在研究生写出学术论文后才予以评价与矫正。这些观点或做法虽然具有一定的合理性,但深究之,无论是将学术论文写作视为一种语言运用的技能或技法,还是将学术论文写作当作“先写后教”的思维分析,其偏颇之处皆在于无视学术论文写作乃是一种主体思维的彰显;前者无视主体思维在学术论文写作中的主导作用,后者则不仅错置了研究生思维训练的时间序列,没有参与研究生学术论文写作全程的思维引导,而且轻视了研究生思维定式的消极影响,或没有明示学术论文写作的正确、有效思维的路径。

研究生在思考任何问题时应增强主体意识,在面对任何观点时,应善于从多角度、多侧面进行思考,敢于质疑、反思已有的观点,并进行积极的追问和合理的否定,而不是想当然地认同、接纳任何观点。

学术论文写作过程中,研究生的主体意识主要表现在问题的选择、框架的搭建与语言的表达上。

在问题的选择上,具有主体思维的研究生非常清楚自己为何而写学术论文,他们绝不会仅仅为写学术论文而写学术论文,而是将自己的兴趣点和关

切处合理延伸、对接到他人的困惑与疑问,使他人的困惑与疑问变成自己的研究问题;他们明了自己选择的问题是学科发展的基础性的理论问题,还是学科视域的现实实践问题,其意义和价值是什么,且善于对学科视域的现实实践问题由特殊上升到一般,进行学理透视与深入分析,而不会将现实的实践问题简单地等同于学术研究的问题。

在框架的搭建上,由于思维是借助概念进行推理而展开的,因此,搭建学术论文的运思框架就意味着建构一个纵横交错的有序、合理的概念结构。在搭建概念结构时,具有主体思维的研究生不会直接套用、照搬某个既定的概念结构,而是自觉地运用类比、隐喻等建构新颖的认知图式,重新思考、阐释某个问题,使旧的问题呈现出新的面貌,从而为阐述自己的独特思想提供前提。

在语言的表达上,学术论文写作自然要选择恰当、贴切的语词与语句,而不会随意乃至任性地用词造句。具有主体思维的研究生至少不会将学术论文写作视为情感的宣泄或语言的卖弄,而是用经得起检验、推敲的概念去分析、解释问题。

从逻辑来看,研究生学术论文写作是言说逻辑的遵循

任何文体的写作皆需遵循言说逻辑,即使是创作以抒发情感为主的文学作品,也不例外,就更不用说以阐述独特思想为主的学术论文写作了。言说不合逻辑,语言表达就难以被人理解、看懂,就会让人感到莫名其妙,其抒发的情感与阐述的思想就犹如痴人说梦。

学术论文写作的言说逻辑是基于概念、合理判



断与有效推理。

基于概念是指阐述某思想时,首要的是要界定清楚某思想所包含的核心概念,并从不同的维度揭示其内涵与外延,从而使其成为一个透视某事实或现象的具有学术分析功能的概念。

合理判断是指基于事实和逻辑对某对象是否存在、具有何种属性以及对象间是否具有某种关系予以肯定或否定的回答,它既是概念运思的基本形式,也是思想创生的主要内容,通常表现为多个相互关联的研究假设。

有效推理则是指在前提与结论间保持一致性,即能够从前提出发逻辑地推出结论。常见的有效推



理有演绎、归纳与类比推理。

然而，阅读研究生所写的学术论文，则常会发现诸如主题模糊、结构混乱与论证乏力等逻辑错误，其表现至少有三：一是概念不界定或界定得模糊。二是结构混乱，即学术论文的段与段乃至句与句之间缺乏必然的联系，犹如“搭积木”的积木，可以随意调换各段、各句的位置。三是论证乏力，即从前提的事实或理据中无法推出结论，或者事实或理据不充足，让人难以相信结论。

因此，学术论文作为借助概念认识事物或现象的理论成果，其写作要遵循言说逻辑就至少意味着三重依次递进的意涵：基于表象界定概念、基于概

念建构逻辑空间与基于逻辑空间展开论证。

其一，基于表象界定概念。基于表象界定概念既要抽象、概括出某事物或现象的本质属性，也要澄清某事物或现象的存在形态。前者是概念的内涵，后者则是概念的外延。

其二，基于概念建构逻辑空间。界定了概念，明确了某事物或现象的内涵与外延，那么就应基于概念建构逻辑空间。建构逻辑空间是指根据概念的“种属关系”及其所指的范围和类型构想一种合理的概念体系。这种概念体系犹如一个参照系，能将相关某事物或对象的材料有序地安放、纳入其中。在描述、分析与阐释某事物或现象时，倘若建构一个作为参照系的逻辑空间，那么就不仅有利于研究生打开思路、理清思绪，而且能让研究生有序、清晰地呈现相关内容。

其三，基于逻辑空间展开论证。虽然论证的有效与否最终取决于事实或理据是否充分，但各种事实或理据如何排列与取舍对于论证是否有效也具有不可忽视的重要作用。在论证时，其基本思路是基于建构的逻辑空间，将各种事实和理据各归其位，而不能任意处置。从语言运用上看，除了保持一级标题的关键词与题目对应、相同外，有力的论证应是一种“疑问/问答”式的对话，其语言表达大多采用先概括再分述的自上而下的总分式言说，即上一层次的思想是下一层次思想的概括，即首段或首句是总结、概括，紧跟的自然段或语句则是分述、细说。

学术论文写作是独立思想的表达，是主体思维的彰显，是言说逻辑的遵循，透过这三隐面相，才能在研究生阶段真正领会并逐步实践有灵魂、有血肉的学术论文书写。■